

臺中市政府訴願審議委員會 112 年 03 月 17 日會議紀錄

壹、開會時間：112 年 03 月 17 日上午 9 時 30 分

貳、開會地點：本府 10 樓法制局會議室

參、主席：李主任委員善植

肆、出席人員：如簽到單（詳卷）

伍、審議案件：

討論案：

1、訴願人陳○○因非都市土地變更編定事件，不服本府地政局處分，提起訴願案。（案號 1110927）

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

2、訴願人蔡○○因醫療法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。（案號 1110879）

決議：主文修正為「訴願駁回。」

理由：如法制局修正後意見。

3、訴願人徐○○因傳染病防治法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。（案號 1110913）

決議：主文修正為「訴願駁回。」

理由：依委員意見擬具訴願決定理由。

4、訴願人陳○○因傳染病防治法事件，不服本府建設局處分，提起訴願案。（案號 1120110）

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

5、訴願人韓○○因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。（案號 1120015）

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 90 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

6、訴願人林○○因土地解除套繪管制事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120041)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

7、訴願人林○○及呂○○因違章建築事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120062)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

8、訴願人○○工業有限公司因水污染防治法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1110847)

決議：原處分二撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處分，其餘訴願駁回。

理由：如法制局修正後意見。

9、訴願人劉○○因廢棄物清理法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1110886)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 30 日內另為適法之處理。

理由：如法制局意見。

10、訴願人林○○因廢棄物清理法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120070)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

附帶決議：現行「放任犬隻排便未清理行為之裁罰額度計算原則」使原處分機關對於裁罰額度無裁量空間，滋生疑義，請原處分機關考量修正前開裁罰額度計算原則或經議會立法程序於「臺中市環境清潔維護自治條例」

明訂裁罰金額，以符法制。

11、訴願人林○因廢棄物清理法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120028)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

附帶決議：現行「放任犬隻排便未清理行為之裁罰額度計算原則」使原處分機關對於裁罰額度無裁量空間，滋生疑義，請原處分機關考量修正前開裁罰額度計算原則或經議會立法程序於「臺中市環境清潔維護自治條例」明訂裁罰金額，以符法制。

12、訴願人高○○因噪音管制法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120075)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

13、訴願人○○國際開發股份有限公司因噪音管制法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1110864)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 90 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

14、訴願人○○國際開發股份有限公司因噪音管制法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120036)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 90 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

15、訴願人○○國際開發股份有限公司因噪音管制法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120083)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 90 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

評議案：

16、訴願人洪○○因社會救助法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1110654)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

17、訴願人陳○○及陳○○及陳○○及陳○○因耕地三七五租約事件，不服本市南屯區公所處分，提起訴願案。(案號 1110835)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

18、訴願人王○○因公私有畸零地合併使用事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1110855)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

19、訴願人鄭○○及黃○○因交通標線事件，不服本府交通局處分，提起訴願案。(案號 1110888)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

20、訴願人○○實業股份有限公司因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1110899)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

21、訴願人○○有限公司因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1110910)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

22、訴願人陳○○因兒童及少年福利與權益保障法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1110911)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

23、訴願人潘○○因兒童及少年福利與權益保障法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1110928)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

24、訴願人黃○○及黃○○因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120008)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

25、訴願人新○○企業股份有限公司因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120009)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

26、訴願人○○○旅館股份有限公司因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120016)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

27、訴願人○○實業股份有限公司因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120019)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

28、訴願人臺中市私立○○托嬰中心因兒童及少年福利與權益保障法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120020)

決議：對 111 年 12 月 14 日中市社少字第 1110161808 號函附行政處分書(序號：11109421)提起訴願部分，訴願駁回；其餘訴願不受理。

理由：如法制局意見。

- 29、訴願人賴○○因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120023)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 30、訴願人劉○○因都市計畫法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120024)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 31、訴願人黃○○因都市計畫法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120025)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 32、訴願人王○○因其他事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120027)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 33、訴願人陳○○及陳○○因土地增值稅事件，不服本府地方稅務局處分，提起訴願案。(案號 1120029)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 34、訴願人○○企業股份有限公司因噪音管制法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120032)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 35、訴願人○○救護車股份有限公司因緊急醫療救護法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1120033)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。

- 36、訴願人葉○○因社會救助法事件，不服本市西區區公所處分，提起訴願案。(案號 1120034)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 37、訴願人葉○○因身心障礙者生活補助事件，不服本市西區區公所處分，提起訴願案。(案號 1120035)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 38、訴願人林○○因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120037)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 39、訴願人許○○因其他事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120042)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 40、訴願人張○○因空氣污染防制法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120043)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 41、訴願人黃○○因其他事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120044)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 42、訴願人游○○因發展觀光條例事件，不服本府觀光旅遊局處分，提起訴願案。(案號 1120046)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。

- 43、訴願人楊○○因地價稅事件，不服本府地方稅務局處分，提起訴願案。(案號 1120047)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 44、訴願人詹○○因廢棄物清理工事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120048)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 45、訴願人李○○因校園霸凌事件，不服本府教育局處分，提起訴願案。(案號 1120051)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 46、訴願人陳○○因其他事件，不服本府地政局處分，提起訴願案。(案號 1120054)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 47、訴願人謝○○因其他事件，不服本府地政局處分，提起訴願案。(案號 1120055)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 48、訴願人馬○○因土地增值稅事件，不服本府地方稅務局處分，提起訴願案。(案號 1120057)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 49、訴願人張○○因醫療法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1120058)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。

- 50、訴願人臺中市公共運輸及捷運工程處因臺中市道路挖掘管理自治條例事件，不服本府建設局處分，提起訴願案。(案號 1120060)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 51、訴願人謝○○因土地增值稅事件，不服本府地方稅務局處分，提起訴願案。(案號 1120066)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 52、訴願人○○股份有限公司因都市計畫法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120073)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 53、訴願人葉○○因兒童及少年福利與權益保障法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120074)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 54、訴願人賴○○因傳染病防治法事件，不服本府建設局處分，提起訴願案。(案號 1120081)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 55、訴願人呂○○因占用道路事件，不服本府警察局霧峰分局處分，提起訴願案。(案號 1120082)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 56、訴願人羅○○即○○企業社因菸害防制法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1120084)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。

- 57、訴願人黃○○因社會救助法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120087)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 58、訴願人安○○因土地增值稅事件，不服本府地方稅務局處分，提起訴願案。(案號 1120089)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 59、訴願人劉○○因居家式托育人員服務資格認定事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120090)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 60、訴願人張○○因社會救助法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120091)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 61、訴願人陳○○因菸害防制法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1120092)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 62、訴願人陳○○因環境教育法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120097)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 63、訴願人○○○○健康科技有限公司因物理治療師法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1120098)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。

64、訴願人陳○○因發展觀光條例事件，不服本府觀光旅遊局處分，提起訴願案。(案號 1120103)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

65、訴願人陳○○因廢棄物清理工事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120105)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

提案討論：

訴願人台灣○○股份有限公司(案號 1080713、1080729、1080730、1080784、1080785、1090285、1090295、1090460、1090555、1090629、1100279、1100280)、○○鋼鐵股份有限公司(案號 1090042)、○○裝卸股份有限公司(案號 1090172)等 14 件前分別於 108、109 及 110 年間因空氣污染防制法事件提起訴願案，依訴願法第 86 條規定「繼續」停止訴願程序之進行。另本次訴願人台灣○○股份有限公司因空氣污染防制法事件訴願案(案號：1110894)，因案件內容與前 14 案相同，亦依訴願法第 86 條規定停止訴願程序之進行。

決議：本件訴願案(案號 1110894)依訴願法第 86 條規定停止訴願程序之進行，並一併更新前經本府訴願會審議決定停止訴願程序在案之 14 件訴願案(案號 1080713、1080729、1080730、1080784、1080785、1090042、1090172、1090285、1090295、1090460、1090555、1090629、1100279、1100280，均詳如附表)均繼續停止訴願程序至憲法法庭判決(案號：111 年憲地字第 3 號、109 年憲一字第 4 號)及臺北高等行政法院 109 年訴字 939 號判決、110 年訴字第 126、129、130、1016 及 111 年度訴字第 628 號判決確定為止，並通知訴願人。

報告案：

有關○○國際開發股份有限公司因噪音管制法事件提起行政訴訟，經臺中高等行政法院 111 年度簡上字第 41 號判決「一、原判決廢棄。二、訴願決定及原處分均撤銷。三、第一審及上訴審訴訟費用由被上訴人負擔。」，業經審結確定，提會報告。決定：案件分析表審議通過，另函送予原處分機關參考。