臺中市政府訴願審議委員會104年第1次會期會議紀錄

壹、開會時間:104年01月30日上午9時0分

貳、開會地點:本府10樓法制局會議室

參、主席:陳主任委員朝建

肆、出席人員:如簽到單(詳卷)

伍、審議案件:

討論案:

 1、訴願人○○○因野生動物保護法事件,不服本府農業局處分,提 起訴願案。(案號 1030924)

決議:主文修正為「原處分撤銷,由原處分機關於收受決定書之次日起60日內另為適法之處理。」

理由:如法制局意見。

2、訴願人〇〇〇因臺中市使用道路辦理活動施工管理自治條例事件, 不服本府交通局處分,提起訴願案。(案號 1030937)

決議:原處分撤銷,由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日 內另為適法之處分。

理由:如法制局意見。

3、訴願人〇〇〇因醫療法事件,不服本府衛生局處分,提起訴願案。 (案號 1030876)

決議:原處分撤銷,由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日 內另為適法之處分。

理由:如法制局意見。

4、訴願人〇〇〇食品企業有限公司因食品安全衛生管理法事件,不 服本府衛生局處分,提起訴願案。(案號 1030957)

決議:原處分撤銷,由原處分機關於收受決定書之次日起30日 內另為適法之處分。

理由:如法制局意見;惟理由部分酌修。

5、訴願人○○商業股份有限公司因食品安全衛生管理法事件,不服

本府衛生局處分,提起訴願案。(案號 1030981)

決議:主文修正為「原處分關於罰鍰部分撤銷,由原處分機關 於收受決定書之次日起 30 日內另為適法之處分;其餘訴 願駁回。」

理由:如法制局意見;惟理由部分酌修。

6、訴願人○○商業股份有限公司因食品安全衛生管理法事件,不服本府衛生局處分,提起訴願案。(案號 1030987)

決議: 訴願駁回。

理由:如法制局意見;惟理由部分酌修。

7、訴願人〇〇〇(即〇〇菁仔行)因菸害防制法事件,不服本府衛 生局處分,提起訴願案。(案號 1031075)

決議:主文修正為「訴願駁回。」

理由:授權法制局依訴願委員意見擬具決定書理由。

8、訴願人〇〇〇股份有限公司〇〇〇管理處因臺中市道路管理自治條例事件,不服本府建設局處分,提起訴願案。(案號 1030927) 決議:主文修正為「原處分撤銷。」

理由:如法制局意見;惟理由部分酌修。

9、訴願人〇〇〇因既成道路事件,不服本府建設局處分,提起訴願 案。(案號 1030952)

決議:主文修正為「原處分機關 103 年 11 月 20 日中市建養字 第 1030142632 號函撤銷;其餘訴願不受理。」

理由:如法制局意見;惟理由部分依訴願委員意見加以修正。

10、訴願人〇〇〇因空氣污染防制法事件,不服本府環境保護局處分,提起訴願案。(案號 1030947)

決議:主文修正為「訴願駁回。」

理由:授權法制局依訴願委員意見擬具決定書理由。

11、訴願人〇〇〇因空氣污染防制法事件,不服本府環境保護局處分,提起訴願案。(案號 1031017)

決議:主文修正為「訴願駁回。」

理由:授權法制局依訴願委員意見擬具決定書理由。

附帶決議:空氣污染防制法第67條第1項規定:「未依第40條 規定實施排放空氣污染物定期檢驗者,處汽車所有 人新臺幣1,500元元以上15,000元以下罰鍰。」惟 交通工具違反空氣污染防制法裁罰準則第3條第1 款第1目規定,汽車所有人違反本法第40條規定, 逾規定期限未實施排放空氣污染物定期檢驗者,逕 處以2,000元。該裁罰準則有無違反母法規定,請 原處分機關向行政院環境保護署提出意見。

12、訴願人〇〇〇因廢棄物清理法事件,不服本府環境保護局處分, 提起訴願案。(案號 1030986)

決議:原處分撤銷,由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日 內另為適法之處分。

理由:如法制局意見。

13、訴願人〇〇〇因空氣污染防制法事件,不服本府環境保護局處分,提起訴願案。(案號 1031001)

決議:訴願駁回。

理由:如法制局意見。

14、訴願人○○○環保股份有限公司因申請興建資源回收分類處理場事件,不服本府環境保護局處分,提起訴願案。(案號 1031028)決議:原處分撤銷,由原處分機關於收受決定書之次日起 30 日內另為適法之處理。

理由:如法制局意見。

15、訴願人○○資源科技股份有限公司因空氣污染防制法事件,不 服本府環境保護局處分,提起訴願案。(案號 1030962)

決議:訴願駁回。

理由:如法制局意見;惟理由部分酌修。

- 16、訴願人〇〇〇等 152 人因環境影響評估法事件,不服本府環境保護局處分,提起訴願案。(案號 1030854)
 - 決議:有關訴願人○○○等 80 人(詳附件 1)提起本件訴願部分,原處分撤銷,由原處分機關於收受決定書之次日起 90 日內另為適法之處分;其餘○○○等 72 人(詳附件 2)訴願不受理。

理由:如法制局意見;惟理由部分依訴願委員意見加以補充及 修正。