

臺中市政府訴願審議委員會 113 年 08 月 16 日會議紀錄

壹、開會時間：113 年 08 月 16 日上午 9 時 30 分

貳、開會地點：本府 10 樓法制局會議室 紀錄：謝明謙

參、主席：李主任委員善植

肆、出席人員：如簽到單（詳卷）

伍、審議案件：

討論案：

1、訴願人陳○亨因水土保持法事件，不服本府水利局處分，提起訴願案。（案號 1130277）

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處理。

理由：如法制局意見。

2、訴願人卓○賢因洗錢防制法事件，不服本府警察局第五分局處分，提起訴願案。（案號 1130391）

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 30 日內另為適法之處分。

理由：如法制局修正後意見。

3、訴願人王○因校園霸凌事件，不服本市立爽文國民中學處分，提起訴願案。（案號 1130354）

決議：關於 113 年 5 月 9 日爽中人字第 1130002690 號令部分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處分。其餘部分訴願駁回。

理由：如法制局意見，惟文字酌修。

4、訴願人廖○霖因失業者職業訓練實施基準事件，不服本府勞工局處分，提起訴願案。（案號 1130124）

決議：關於本府勞工局 112 年 11 月 10 日中市勞就字第 1120060054 號函公告之「112 年度職業訓練委託案（三）- 行政人員軟體整合應用班（二）」錄訓名單部分訴

願駁回，其餘部分訴願不受理。

理由：如法制局意見

附帶決議：依據委託辦理職前訓練作業原則第 2 點第 3 款第 3 目規定及失業者職業訓練實施基準第 10 點第 1 項第 2 款規定，地方政府規劃辦理轄區失業者職業訓練，有關督導訓練單位落實招生甄選錄訓，審查參訓學員資格，以及將含有核定日期、核定文號及錄訓名單之錄訓決定，公告於機關網頁，係地方政府任務權責。再依據失業者職業訓練實施基準第 10 點第 1 項第 3 款規定，訓練單位應以郵寄、簡訊或其他方式通知應試者甄試結果，內容應包含錄訓決定、最低錄訓分數、錄訓人員報到應注意事項、試題疑義、成績複查及申訴之原則等。卷查，本案 2 個處分之函文係由本府勞工局名義做成，惟本府勞工局卻以「勞動力發展署中彰投分署」名義於本府勞工局相關網站上公告錄訓名單，且網頁上之救濟教示條款又未載明原處分機關為何者，雖公告文號係登載本府勞工局發出之文號，惟一般人民難以知悉前情，故造成人民無法確定原處分機關之困擾，增加人民提起行政救濟之困難。爾後請本府勞工局應以自己機關名義為相關之公告，並於教示條款載明原處分機關；另本府勞工局應敦促受委託之訓練單位，應依前開規定確實個別通知每位應試者甄試結果，俾符法制。

5、訴願人大○環保科技股份有限公司因廢棄物清理法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1130368)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

6、訴願人大○環保科技股份有限公司因廢棄物清理法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1130418)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

7、訴願人賴○昱因噪音管制法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1130365)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見，惟文字酌修。

8、訴願人中○生活家管理委員會及許○富及劉○廷因公寓大廈管理條例事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1130160)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

9、訴願人何○洋因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1130306)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 90 日內另為適法之處分。

理由：如法制局修正後意見。

10、訴願人陳○民及陳○泉因現有巷道廢道申請事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1130341)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

11、訴願人陳○鏘因公私有畸零地合併使用事件，不服本府都市發展

局處分，提起訴願案。(案號 1130421)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

12、訴願人林○花因臺中市道路管理自治條例事件，不服本府建設局處分，提起訴願案。(案號 1130344)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

13、訴願人天○廣告行銷有限公司因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130276)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

14、訴願人天○廣告行銷有限公司因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130281)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

15、訴願人天○廣告行銷有限公司因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130282)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

16、訴願人天○廣告行銷有限公司因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130283)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

17、訴願人天○廣告行銷有限公司因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130284)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日

內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

18、訴願人天○廣告行銷有限公司因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130285)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

19、訴願人天○廣告行銷有限公司因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130286)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

20、訴願人天○廣告行銷有限公司因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130287)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

21、訴願人天○廣告行銷有限公司因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130288)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

22、訴願人天○廣告行銷有限公司因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130289)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

23、訴願人天○廣告行銷有限公司因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130290)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

24、訴願人天○廣告行銷有限公司因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130291)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

評議案：

25、訴願人總○環保股份有限公司因都市計畫法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1130109)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

26、訴願人賴○義因申請土地變更為特定目的事業用地事件，不服本府運動局處分，提起訴願案。(案號 1130170)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

27、訴願人楊○誼因社會救助法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1130226)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

28、訴願人楊○翔即○○棋牌社因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1130250)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

29、訴願人劉○旻因洗錢防制法事件，不服本府警察局大甲分局處分，提起訴願案。(案號 1130280)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

30、訴願人廖○輝因臺中市道路管理自治條例事件，不服本府建設局處分，提起訴願案。(案號 1130296)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

31、訴願人丞○社區管理委員會因建築法事件，不服本府都市發展局

處分，提起訴願案。(案號 1130303)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

32、訴願人賴○志因公寓大廈管理條例事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1130307)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

33、訴願人上○營造有限公司因土地登記事件，不服本市豐原地政事務所處分，提起訴願案。(案號 1130311)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

34、訴願人晟○國際股份有限公司及王○中因停車場法事件，不服本府交通局處分，提起訴願案。(案號 1130317)

決議：有關訴願人王○中部分，訴願駁回。其餘部分，訴願不受理。

理由：如法制局意見。

35、訴願人賈○如因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1130318)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

36、訴願人陳○君因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1130319)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

37、訴願人林○鍵因性別平等教育法事件，不服本府教育局處分，提起訴願案。(案號 1130333)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

38、訴願人鄭○葉因現有巷道廢止事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1130334)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

39、訴願人吳○霖因醫事檢驗師法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130336)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

40、訴願人日○大樓管理委員會因消防法事件，不服本府消防局處分，提起訴願案。(案號 1130337)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

41、訴願人李○成因社會救助法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1130347)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

42、訴願人李○○玲因下水道法事件，不服本府水利局處分，提起訴願案。(案號 1130352)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

43、訴願人塞○實業股份有限公司因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130355)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

44、訴願人髮○道實業有限公司因藥事法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130356)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

- 45、訴願人王○端因違章建築事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1130357)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 46、訴願人曾○娥因違章建築事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1130358)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 47、訴願人廖○賢因噪音管制法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1130371)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 48、訴願人江○蓮因公寓大廈管理條例事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1130373)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。
- 49、訴願人陳○書因空氣污染防制法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1130375)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 50、訴願人黃○菖因社會住宅事件，不服本府住宅發展工程處處分，提起訴願案。(案號 1130377)
- 決議：訴願駁回。
- 理由：如法制局意見。
- 51、訴願人羅○遠因其他事件，不服本府建設局處分，提起訴願案。(案號 1130378)
- 決議：訴願不受理。
- 理由：如法制局意見。

52、訴願人張○強因洗錢防制法事件，不服本府警察局豐原分局處分，提起訴願案。(案號 1130379)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局修正後意見。

53、訴願人鎂○股份有限公司因空氣污染防制法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1130384)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

54、訴願人洪○紘因居家式托育服務提供者登記及管理辦法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1130385)

決議：關於 113 年 5 月 22 日中市社托字第 1130072648 號函部分，訴願駁回。其餘部分訴願不受理。

理由：如法制局意見。

55、訴願人曹○渝因育兒津貼事件，不服本市西屯區公所處分，提起訴願案。(案號 1130386)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局修正後意見。

56、訴願人吳○瑜因消防法事件，不服本府消防局處分，提起訴願案。(案號 1130387)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

57、訴願人李○莨因其他事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1130389)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

58、訴願人有限責任○○合作社聯合社因發展觀光條例事件，不服本府觀光旅遊局處分，提起訴願案。(案號 1130390)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

59、訴願人上○公寓大廈管理維護股份有限公司因保全業法事件，不服本府警察局處分，提起訴願案。(案號 1130395)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

60、訴願人劉○堂因消防法事件，不服本府消防局處分，提起訴願案。(案號 1130396)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

61、訴願人張○麟因補習及進修教育法事件，不服本府教育局處分，提起訴願案。(案號 1130397)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

62、訴願人全○文因洗錢防制法事件，不服本府警察局第二分局處分，提起訴願案。(案號 1130401)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局修正後意見。

63、訴願人林○華因補習及進修教育法事件，不服本府教育局處分，提起訴願案。(案號 1130406)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

64、訴願人好○名家管理委員會因臺中市建築管理自治條例事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1130408)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

65、訴願人陳○妍因廢棄物清理法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1130410)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

66、訴願人張○旗因洗錢防制法事件，不服本府警察局大雅分局處分，提起訴願案。(案號 1130412)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局修正後意見。

67、訴願人謝○珠因都市計畫法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1130413)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

68、訴願人羅○瑩因社會救助法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1130419)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

69、訴願人游○鴻因其他事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1130425)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

70、訴願人廖○旋因洗錢防制法事件，不服本府警察局第六分局處分，提起訴願案。(案號 1130426)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局修正後意見。

71、訴願人邱○恆因洗錢防制法事件，不服本府警察局第三分局處分，提起訴願案。(案號 1130427)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局修正後意見。

72、訴願人文○因菸害防制法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1130464)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

73、訴願人日○大樓管理委員會因消防法事件，不服本府消防局處分，提起訴願案。(案號 1130481)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

報告案：

有關訴願人李○璇因兒童及少年福利與權益保障法事件，提起行政訴訟案(原訴願案號：1110778)，經臺中高等行政法院於 112 年 11 月 23 日以 112 年度訴字第 119 號判決「一、原處分及訴願決定關於罰鍰均撤銷。二、原告其餘之訴駁回。三、訴訟費用由被告負擔二分之一，餘由原告負擔。」。原告上訴後，並經最高行政法院 113 年 6 月 27 日以 113 年度上字第 44 號判決「一、上訴駁回。二、上訴審訴訟費用由上訴人負擔。」。本案已審結確定，提會報告。

決定：案件分析表審議通過，另函送予原處分機關參考。