

臺中市政府法制局

111 年度受理訴願案件辦理情形之性別分析報告

112 年 8 月

壹、前言

釋字第 653 號解釋中許玉秀大法官於協同意見書中指出訴訟權作為一種程序基本權，具體的權利內涵和射程範圍究竟如何，則必須先瞭解訴訟權的權利基礎。訴訟權是一種程序權，也就是異議權，所有程序權利都為了實現實體權利而存在，如果實體權利遭受侵害，必須倚賴有效的異議程序，才能排除侵害、回復權利，否則實體權利就沒有保障。為了維護實體基本權，即有必要在權利遭受侵害時，給予受侵害人有請求排除侵害、回復原狀或損害賠償的機會。這應該是拉丁法諺有權利即有救濟原則（ubi jus ibi remedium）的法理意涵。本於有權利即有救濟原則，憲法第 16 條保障人民的請願、訴願及訴訟權。因此，訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」及第 2 條第 1 項規定：「人民因中央或地方機關對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權利或利益者，亦得提起訴願。」，亦係本於憲法保障人民訴願權所為之規定。

另依落實消除對婦女一切形式歧視公約第 15 條規定：「締約各國應給予男女在法律面前平等的地位。……」及消除對婦女一切形式歧視公約施行法第 4 條規定：「各級政府機關行使職權，應符合公約有關性別人權保障之規定，消除性別歧視，並積極促進性別平等之實現。」，故針對訴願案件研析是否存在性別差異，實具探討實益，以下本分析報告將從本府受理之訴願案件中，按受理訴願案件數之男女比例、各機關受理訴願案件數之男女比例及違反法規類別之男女比例等三面向，分析人民提起訴願之態樣，以瞭解其中之性別差異。

貳、統計期間及分析範圍：

一、統計期間：

依訴願法第 85 條第 1 項規定：「訴願之決定，自收受訴願書之次日起，應於三個月內為之……」，因訴願決定期間為 3 個月，案件可能因跨年度方完成審議，故劃定明確統計期間所呈現之數據，方具參考價值，後續本文將以提起訴願期間在 111 年 1 月 1 日至 111 年 12 月 31 日之案件數作為基礎，進行後續之性別分析。

二、分析範圍：

- (一)因本市除臺中市政府各一級機關、二級機關外、尚有各區公所、戶政事務所、地政事務所等機關，而各機關訴願案件數差距頗大，多者百餘件，少者僅個位數，如將所有數字均納入分析，並無參考性，故擬將原處分機關訴願案件數排行前十之案件數抽出進行分析。經查，本府 111 年度受理訴願案件數共計 929 件，受理訴願排行前十大之機關分別為：環境保護局、都市發展局、社會局、交通局、衛生局、地方稅務局、觀光旅遊局、建設局、教育局及民政局等，後續將以針對上開機關提起之訴願案件數 515 件，進行性別分析。
- (二)另訴願之提起並不限於自然人，法人依法亦得提起訴願，而部分訴願人於登載資料時，未載明性別，導致資料無法進行判讀，故後續統計擬將該數據剔除；另因法人並不具備性別分析實益，後續之分析亦將法人提起之訴願案件剔除，僅單以自然人且載明性別之訴願案件數作為本分析報告分析之範圍。

叁、現況分析

一、依訴願案件數所為之性別統計數據及性別統計分析：

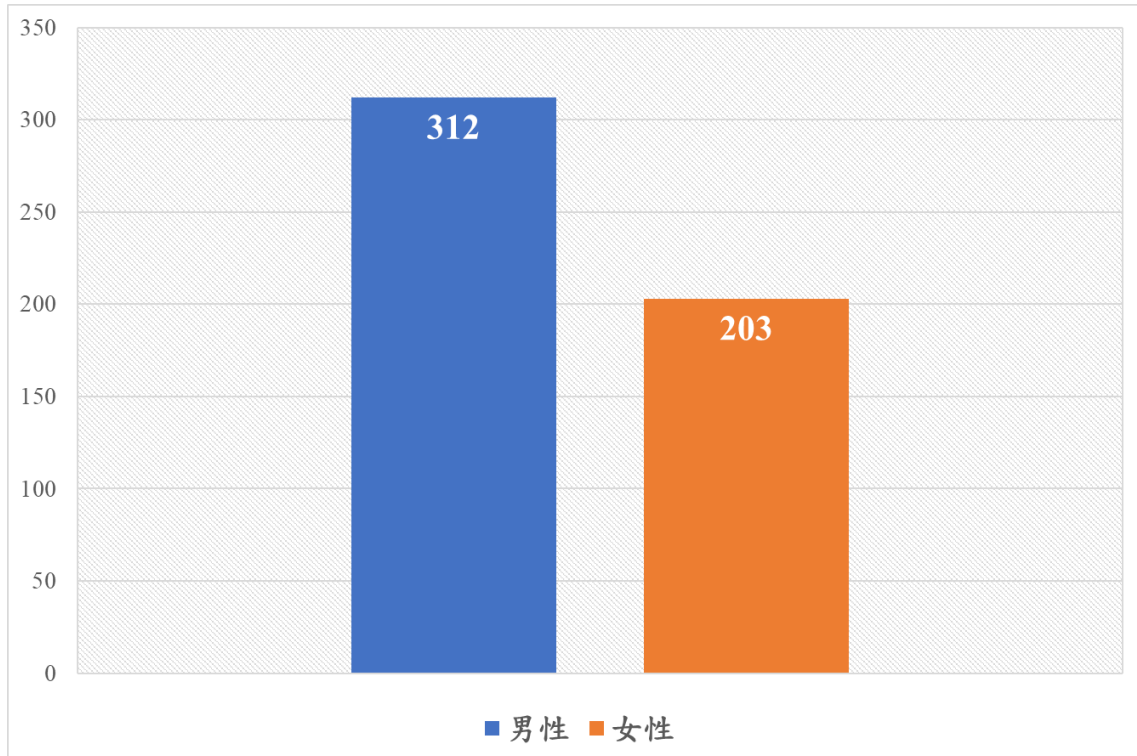
(一)性別統計數據：

- 1.111 年度提起訴願之男性人數為 312 人；另 111 年提起訴願之女性人數為 203 人，性別比例為 1.54：1。
- 2.而臺中市 111 年度之男性人數為 1,378,315 人，女性

人數為 1,436,144 人，性別比例為 0.96：1¹。

圖 1：提起訴願案件之男女件數

單位：件



資料來源：法制局整理

(二)性別統計分析：

由上開統計表可知，男性訴願人提起訴願之案件數，多於女性訴願人提起訴願之案件數，且加入臺中市 111 年度男女人口數之數據進行分析顯示，雖男性人口數少於女性人口數，然男性提起訴願之案件數較多於女性，顯示男性訴願人就其權利維護意願強度有高於女性訴願人之趨勢。

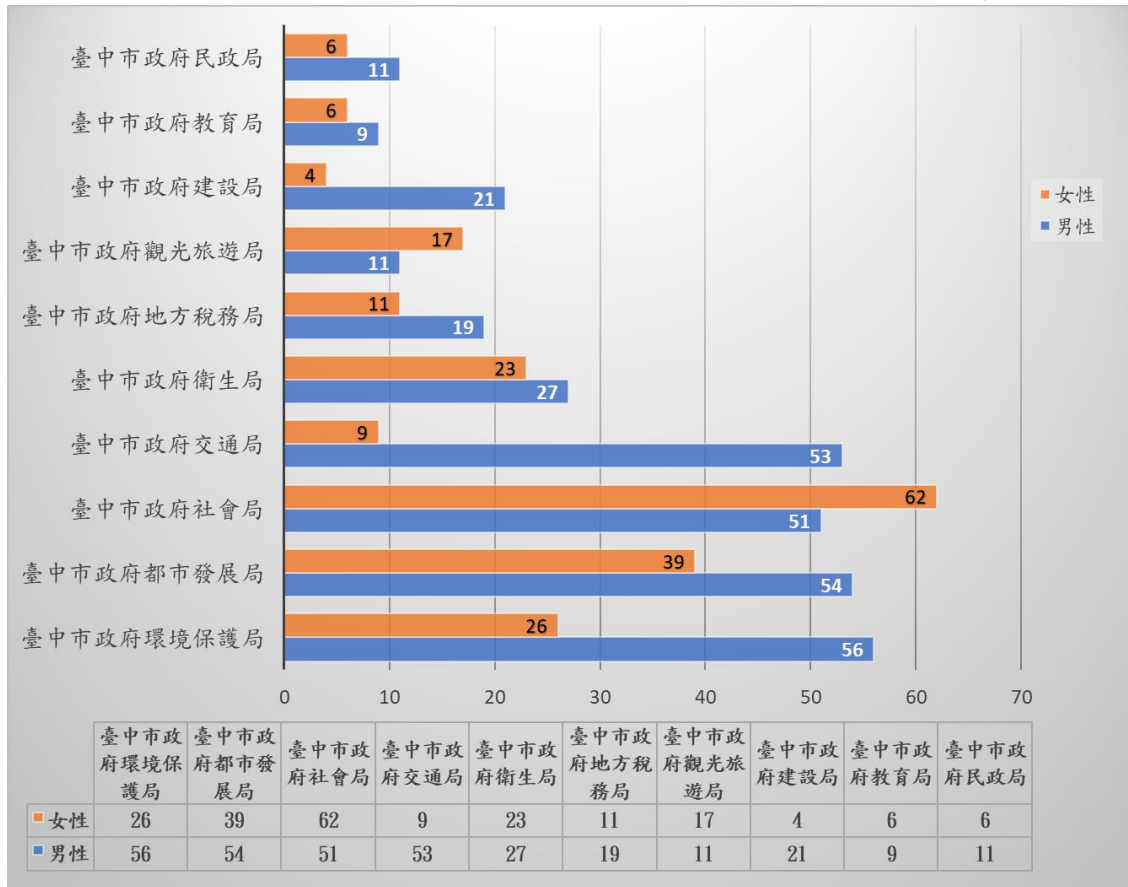
二、依各機關受理之訴願案件所為之性別統計數據及性別統計分析：

(一)性別統計數據：

¹ 參臺中市政府民政局人口管理統計平台，臺中市人口統計 - 表 01-里鄰戶數及人口數。取自：<https://demographics.taichung.gov.tw/Demographic/WebPage/TCCReport01.html?s=16353512>

圖 2：各機關受理之訴願案件所為之性別統計分析

單位：件



資料來源：法制局整理

(二)性別統計分析：

由上開統計可知：

1. 男性訴願人提起訴願之案件數，多數情形均多於女性訴願人提起訴願之案件數，僅在女性訴願人針對社會局及觀光旅遊局提起之訴願案件中，呈現多於男性訴願人之情形。
2. 如進一步分析案件，其差異可能與從業人員之性別有密切關聯，如以社會局之訴願案件中進行分析可知，社會局之大宗案件為違反兒童及少年福利與權益保障法之案件，而違反兒童及少年福利與權益保障法之案件中，其工作人員以女性從業人員（包括保母、托育人員等）居多，故社會類之訴願案件，

自以女性居多。

3.另男性訴願人提起訴願案件中，以環境保護局、都市發展局、交通局等三機關之訴願案件數排行前三，而女性訴願人提起訴願之案件中，以社會局、都市發展局、環境保護局等三機關之訴願案件數排行前三，其中訴願案件共同之訴願類別處分機關則為環境保護局及都市發展局，顯示民眾(不分男女)所提起之訴願案件數呈現集中在環境保護局、都市發展局等兩機關之現象。

三、依各機關受理之訴願案件所依據之法規範所為性別統計數據及性別統計分析：

(一)性別統計數據：

表 1：訴願案件所依據法規範之性別統計表

單位：件

原處分機關	性別 案由	男性		女性		件數 合計
		件數	比例	件數	比例	
臺中市政府 環境保護局	廢棄物清理法	26	65%	14	35%	40
	空氣污染防制法	8	67%	4	33%	12
	噪音管制法	8	89%	1	11%	9
	其他	7	88%	1	13%	8
	臺中市環境清潔維護自治條例	4	50%	4	50%	8
	水污染防治法	0	0%	0	0%	0
	環境教育法	3	60%	2	40%	5
	土壤及地下水污染	0	0%	0	0%	0

	整治法					
	小計	56	68%	26	32%	82
臺中市政府都市發展局	建築法	26	57%	20	43%	46
	都市計畫法	8	57%	6	43%	14
	違章建築	8	50%	8	50%	16
	其他	4	57%	3	43%	7
	公寓大廈管理條例	4	80%	1	20%	5
	臺中市建築管理自治條例	3	75%	1	25%	4
	傳染病防治法	1	100%	0	0%	1
	小計	54	58%	39	42%	93
	臺中市政府社會局	兒童及少年福利與權益保障法	10	20%	41	80%
社會救助法		14	61%	9	39%	23
性騷擾防治法		15	100%	0	0%	15
其他		4	44%	5	56%	9
身心障礙者權益保障法		4	40%	6	60%	10
老人福利法		3	75%	1	25%	4
人民團體法		0	0%	0	0%	0
性侵害犯罪防治法		1	100%	0	0%	1
小計		51	45%	62	55%	113
臺中市政府交通局	傳染病防治法	50	88%	7	12%	57
	其他	0	0%	1	100%	1
	停車場法	2	67%	1	33%	3
	汽車運輸業管理規則	1	100%	0	0%	1
	小計	53	85%	9	15%	62

臺中市政府衛生局	傳染病防治法	6	46%	7	54%	13
	醫療法	11	92%	1	8%	12
	其他	1	20%	4	80%	5
	護理人員法	0	0%	6	100%	6
	食品安全衛生管理法	0	0%	1	100%	1
	菸害防制法	3	75%	1	25%	4
	醫師法	3	75%	1	25%	4
	嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例	1	100%	0	0%	1
	化粧品衛生安全管理法	0	0%	1	100%	1
	藥事法	1	50%	1	50%	2
	緊急醫療救護法	1	100%	0	0%	1
	化粧品衛生管理條例	0	0%	0	0%	0
	小計	27	54%	23	46%	50
臺中市政府地方稅務局	地價稅	4	50%	4	50%	8
	房屋稅	4	44%	5	56%	9
	土地增值稅	5	71%	2	29%	7
	其他	2	100%	0	0%	2
	使用牌照稅	2	100%	0	0%	2
	契稅	1	100%	0	0%	1
	印花稅	1	100%	0	0%	1
	小計	19	63%	11	37%	30
臺中市政府觀光旅	發展觀光條例	11	39%	17	61%	28
	其他	0	0%	0	0%	0

遊局	小計	11	39%	17	61%	28
臺中市政府建設局	傳染病防治法	15	94%	1	6%	16
	其他	4	57%	3	43%	7
	臺中市道路管理自治條例	2	100%	0	0%	2
	臺中市道路挖掘管理自治條例	0	0%	0	0%	0
	小計	21	84%	4	16%	25
	其他	0	0%	0	0%	0
臺中市政府教育局	幼兒教育及照顧法	3	60%	2	40%	5
	教保服務人員條例	0	0%	3	100%	3
	其他	3	75%	1	25%	4
	補習及進修教育法	2	100%	0	0%	2
	性別平等教育法	1	100%	0	0%	1
	小計	9	60%	6	40%	15
臺中市政府民政局	傳染病防治法	10	63%	6	38%	16
	其他	0	0%	0	0%	0
	殯葬管理條例	1	100%	0	0%	1
	小計	11	65%	6	35%	17

資料來源：法制局整理

表 2：男性訴願人訴願案件所涉及法規案件數排名

單位：件

性別	原處分機關	案由	件數
男性	臺中市政府交通局	傳染病防治法	50
	臺中市政府環境保護局	廢棄物清理法	26
	臺中市政府都市發展局	建築法	26

資料來源：法制局整理

表 3：女性訴願人訴願案件所涉及法規範案件數排名

單位：件

性別	原處分機關	案由	件數
女性	臺中市政府社會局	兒童及少年福利與權益保障法	41
	臺中市政府都市發展局	建築法	20
	臺中市政府觀光旅遊局	發展觀光條例	17

資料來源：法制局整理

(二) 性別統計分析：

1. 就受理訴願案件所涉及之法規範言，以男性訴願人因交通局依傳染病防治法開罰而提起訴願之案件數 50 件排行第一，占整體訴願案件比例之 9.7%(計算式： $50/515*100%=9.7\%$)，其次為男性訴願人因環境保護局依廢棄物清理法開罰及都市發展局依建築法開罰而提起訴願之案件，案件數分別為 26 件，占整體訴願案件比例之 5%(計算式： $26/515*100%=5\%$)；而在女性訴願人部分，則以社會局依兒童及少年福利與權益保障法開罰而提起訴願之案件數最多，案件數為 41 件，占整體訴願案件比例之 8%(計算式： $41/515*100%=8\%$)，其次則以都市發展局以建築法開罰而提起訴願之案件，案件數為 20 件，占整體訴願案件比例之 3.9%(計算式： $20/515*100%=3.9\%$)，再其次則以觀光旅遊局依發展觀光條例開罰而提起訴願之案件，案件數為 17 件，占整體訴願案件比例之 3.3%(計算式： $17/515*100%=3.3\%$)。
2. 如進一步分析，有關交通局依傳染病防治法開罰而

提起訴願之案件最多，可能原因為 111 年新冠肺炎疫情仍為嚴峻期，政府加強對疫情管控，對於違反傳染病防治法之行為無寬容之空間，故訴願案件數較其他訴願案件數多。惟在此項中，男性訴願人因交通局依傳染病防治法提起訴願之案件數多於女性訴願人提起訴願之案件，如細究男性訴願人提起訴願之案件類型，以男性訴願人未配戴口罩或未戴妥口罩等情形提起之訴願案件最多；另男性訴願人因都市發展局依建築法提起訴願之案件數為 26 件，與女性訴願人因都市發展局依建築法提起訴願之案件數為 20 件，兩者差距不大；又女性訴願人因社會局依兒童及少年福利與權益保障法規定開罰而提起訴願之案件數，較男性訴願人之訴願案件多的原因可能與從業人員性別有關，因從事此行業（包括安親班、托嬰中心、居家式托育等）之女性從業人員多於男性從業人員。

肆、規劃與目標

一、擬定目標：

由上述分析可知，男性訴願人與女性訴願人提起訴願之法規類型確有不同，惟因行政行為不可能確保百分之百之正確性，故如何方便民眾提起訴願，對於民眾權利之保護，為首要任務；另民眾因違反法規而遭行政機關裁罰之原因可能為民眾對於法規之不瞭解，導致其違反法規而不自知，故為避免民眾因違反法規而遭行政機關裁罰，達到有效減少訴願案件之目的，本分析報告擬就此二目的，提出如下之後續規劃。

二、後續規劃：

（一）多元化宣導

從上開分析可知，訴願案件確實存有性別差

異，針對上開差異，本局將加強對於訴願程序之宣導，預計將於大型活動設攤發送摺頁及宣導品，且因現今已進入數位時代，將同時配合於網路社群媒體(如臉書)、大眾運輸車體場站廣告等方式宣導，以增加不同族群之觸及人數，同時搭配案例宣導方式，提升民眾對法規範及訴願制度之瞭解及運用，避免民眾有「不教而殺」之感，尤其在特殊狀況，例如近幾年因疫情因素，政府為嚴控新冠肺炎疫情採行各種管制手段，但或因宣導不周，導致民眾因此受罰，提起訴願之案件數因此增加，惟如能進行有效之宣導措施，或可減少民眾違反法規範之情形發生。

另民眾對於遭行政機關裁罰時，常求救無門，不知如何尋求救濟，針對此問題，本府亦於市府及各區公所提供免費律師諮詢，讓民眾可以尋求律師之建議，以方便民眾提起訴願。

(二) 暢通之行政救濟管道

訴願為要式行為，依訴願法第 56 條規定，訴願應具訴願書，載明法定事項，經由原行政處分機關向訴願管轄機關提起訴願。為方便民眾提起訴願，本局將持續推行訴願業務 e 化便民服務，提供各項線上申辦服務，包括線上聲明訴願、線上查詢進度、線上申請陳述意見、言詞辯論及閱覽卷宗及訴願決定書檢索等功能，以提供民眾暢通之行政救濟管道。

三、預期成果：

承上所述，因上開兩方案係針對不同目的提出，故擬採兩方案並存運用之方式進行後續之推廣，以擴大民眾觸及數及便民服務之立場，達成不分性別皆可受益之成果。

四、評估與監督

有關訴願業務係由本局行政救濟科執行，並由本局性別平等專案小組評估與監督，後續將持續以多元化宣導及暢通之行政救濟管道之方案，推動業務，並定期檢視訴願案件數之男女比例，適時調整執行方向，以符合 CEDAW 確保男女在法律方面享有平等權利之意旨。

伍、結論

本分析報告從本府受理之訴願案件中，按受理訴願案件數之男女比例、各機關受理訴願案件數之男女比例及違反法規類別之男女比例等三面向，進行分析，可以得出在本府受理之訴願案件中確實存在性別差異。因此，為避免民眾因違反法規範，而遭行政機關裁罰，達到有效減少訴願案件之目的，本局將加強對於訴願程序之宣導並提供民眾暢通之行政救濟，以達到保障人民權利之目的。