

臺中市政府訴願審議委員會 112 年 04 月 21 日會議紀錄

壹、開會時間：112 年 04 月 21 日上午 9 時 30 分

貳、開會地點：本府 10 樓法制局會議室

參、主席：李主任委員善植

肆、出席人員：如簽到單（詳卷）

伍、審議案件：

討論案：

1、訴願人周○○因發展觀光條例事件，不服本府觀光旅遊局處分，提起訴願案。（案號 1120146）

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

2、訴願人潘○○因土地登記事件，不服本市大甲地政事務所處分，提起訴願案。（案號 1120125）

決議：訴願駁回。

理由：依委員意見擬具訴願決定理由。

3、訴願人王○○因空氣污染防治法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。（案號 1120140）

決議：訴願駁回。

理由：依委員意見擬具訴願決定理由。

4、訴願人陳○○因臺中市道路管理自治條例事件，不服本府建設局處分，提起訴願案。（案號 1120100）

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

5、訴願人詹○○因臺中市道路管理自治條例事件，不服本府建設局處分，提起訴願案。（案號 1110889）

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

- 6、訴願人周○○因老人福利法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120129)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見，惟理由酌修。

- 7、訴願人胡○○即臺中市私立○○○托嬰中心因兒童及少年福利與權益保障法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120134)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 30 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

- 8、訴願人楊○○因換發開業證書事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120063)

決議：原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 60 日內另為適法之處分。

理由：如法制局意見。

- 9、訴願人廖○○因身心障礙者權益保障法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120038)

決議：原處分撤銷。

理由：如法制局意見。

附帶決議：經查本府都市發展局辦理公共建築物無障礙設施之勘檢，若未依行政程序法第 16 條規定委託予民間團體或個人，雖以採購契約方式擇選行政助手即社團法人臺灣○○○○學會辦理，惟因勘檢涉及公權力之行使，不應由該學會單獨辦理勘檢，爾後請本府都市發展局到場指揮監督此類行政助手辦理勘檢，並以機關之名義行使公權力，俾符法制。

10、訴願人張○○即臺中市私立○○○幼兒園因身心障礙者權益保障法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。（案號1120069）

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

附帶決議：本案因訴願人提起訴願已逾訴願法第14條規定提起訴願之期限，且無顯然違法不當之情事，乃作成訴願不受理之決定。惟原處分機關另有依身心障礙者權益保障法第57條第3項、第88條規定作成處罰並經受處分人提起訴願之案件，業經本府作成原處分撤銷之決定。為求處分之正確，請原處分機關依行政程序法第117條規定將原處分撤銷。

11、訴願人高○○即臺中市私立○○○幼兒園因身心障礙者權益保障法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。（案號1120080）

決議：原處分撤銷。

理由：如法制局意見。

附帶決議：經查本府都市發展局辦理公共建築物無障礙設施之勘檢，若未依行政程序法第16條規定委託予民間團體或個人，雖以採購契約方式擇選行政助手即社團法人臺灣○○○○學會辦理，惟因勘檢涉及公權力之行使，不應由該學會單獨辦理勘檢，爾後請本府都市發展局到場指揮監督此類行政助手辦理勘檢，並以機關之名義行使公權力，俾符法制。

12、訴願人臺中市私立○○○幼兒園因身心障礙者權益保障法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。（案號1120079）

決議：原處分撤銷。

理由：如法制局意見。

附帶決議：經查本府都市發展局辦理公共建築物無障礙設施之勘檢，若未依行政程序法第 16 條規定委託予民間團體或個人，雖以採購契約方式擇選行政助手即社團法人臺灣○○○○學會辦理，惟因勘檢涉及公權力之行使，不應由該學會單獨辦理勘檢，爾後請本府都市發展局到場指揮監督此類行政助手辦理勘檢，並以機關之名義行使公權力，俾符法制。

13、訴願人臺中市私立○○○幼兒園因身心障礙者權益保障法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120040)

決議：原處分撤銷。

理由：如法制局意見。

附帶決議：經查本府都市發展局辦理公共建築物無障礙設施之勘檢，若未依行政程序法第 16 條規定委託予民間團體或個人，雖以採購契約方式擇選行政助手即社團法人臺灣○○○○學會辦理，惟因勘檢涉及公權力之行使，不應由該學會單獨辦理勘檢，爾後請本府都市發展局到場指揮監督此類行政助手辦理勘檢，並以機關之名義行使公權力，俾符法制。

14、訴願人賴○○即臺中市私立○○○幼兒園因身心障礙者權益保障法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120067)

決議：原處分撤銷。

理由：如法制局意見。

附帶決議：經查本府都市發展局辦理公共建築物無障礙設施之勘檢，若未依行政程序法第 16 條規定委託予民間團體或個人，雖以採購契約方式擇選行政助手即社團法人臺灣○○○○學會辦理，惟因勘檢涉及公權力之行使，不應由該學會單獨辦理勘檢，爾後請本府都市發展局到場指揮監督此類行政助手辦理勘檢，並以機關

之名義行使公權力，俾符法制。

- 15、訴願人鄭○○即臺中市私立○○○幼兒園因身心障礙者權益保障法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。（案號1120071）

決議：原處分撤銷。

理由：如法制局意見。

附帶決議：經查本府都市發展局辦理公共建築物無障礙設施之勘檢，若未依行政程序法第 16 條規定委託予民間團體或個人，雖以採購契約方式擇選行政助手即社團法人臺灣○○○○學會辦理，惟因勘檢涉及公權力之行使，不應由該學會單獨辦理勘檢，爾後請本府都市發展局到場指揮監督此類行政助手辦理勘檢，並以機關之名義行使公權力，俾符法制。

- 16、訴願人許○○即臺中市私立○○○幼兒園因身心障礙者權益保障法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。（案號1120049）

決議：原處分撤銷。

理由：如法制局意見。

附帶決議：經查本府都市發展局辦理公共建築物無障礙設施之勘檢，若未依行政程序法第 16 條規定委託予民間團體或個人，雖以採購契約方式擇選行政助手即社團法人臺灣○○○○學會辦理，惟因勘檢涉及公權力之行使，不應由該學會單獨辦理勘檢，爾後請本府都市發展局到場指揮監督此類行政助手辦理勘檢，並以機關之名義行使公權力，俾符法制。

- 17、訴願人戴○○即臺中市私立○○○幼兒園因身心障礙者權益保障法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。（案號1120118）

決議：原處分撤銷。

理由：如法制局意見。

附帶決議：經查本府都市發展局辦理公共建築物無障礙設施之勘檢，若未依行政程序法第 16 條規定委託予民間團體或個人，雖以採購契約方式擇選行政助手即社團法人臺灣○○○○學會辦理，惟因勘檢涉及公權力之行使，不應由該學會單獨辦理勘檢，爾後請本府都市發展局到場指揮監督此類行政助手辦理勘檢，並以機關之名義行使公權力，俾符法制。

18、訴願人臺中市私立○○○幼兒園因身心障礙者權益保障法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120050)

決議：原處分撤銷。

理由：如法制局意見。

附帶決議：經查本府都市發展局辦理公共建築物無障礙設施之勘檢，若未依行政程序法第 16 條規定委託予民間團體或個人，雖以採購契約方式擇選行政助手即社團法人臺灣○○○○學會辦理，惟因勘檢涉及公權力之行使，不應由該學會單獨辦理勘檢，爾後請本府都市發展局到場指揮監督此類行政助手辦理勘檢，並以機關之名義行使公權力，俾符法制。

評議案：

19、訴願人廖○○及廖○○及廖○○因戶籍法事件，不服本市西屯區戶政事務所處分，提起訴願案。(案號 1110839)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局修正後意見。

20、訴願人林○○因土地登記事件，不服本市大里地政事務所處分，提起訴願案。(案號 1110898)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

21、訴願人台灣○○股份有限公司因空氣污染防治法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120045)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

22、訴願人吳○○因其他事件，不服本市太平區公所處分，提起訴願案。(案號 1120056)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

23、訴願人交通部臺灣○○管理局臺中工務段因指定建築線事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120061)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

24、訴願人翁○○因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120064)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

25、訴願人○○職能治療所因 112 年早期療育自費療育單位資格事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120078)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

26、訴願人楊○○因身心障礙者權益保障法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120085)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

27、訴願人○○廣告企劃股份有限公司因不動產經紀業管理條例事件，不服本府地政局處分，提起訴願案。(案號 1120086)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

28、訴願人林○○因使用牌照稅事件，不服本府地方稅務局處分，提起訴願案。(案號 1120088)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

29、訴願人陳○○因違章建築事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120093)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

30、訴願人○○○旅館有限公司因發展觀光條例事件，不服本府觀光旅遊局處分，提起訴願案。(案號 1120099)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

31、訴願人李○○因臺中市建築管理自治條例事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120101)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

32、訴願人洪○○因道路交通管理處罰條例事件，不服本府警察局處分，提起訴願案。(案號 1120104)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

33、訴願人李○○因房屋稅事件，不服本府地方稅務局處分，提起訴願案。(案號 1120107)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

34、訴願人李○○因房屋稅事件，不服本府地方稅務局處分，提起訴願案。(案號 1120111)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

35、訴願人陳○○因性騷擾防治法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120112)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

36、訴願人○○社區管理委員會因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120113)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

37、訴願人吳○○因區域計畫法事件，不服本府地政局處分，提起訴願案。(案號 1120114)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

38、訴願人詹○○因空氣污染防制法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120119)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

39、訴願人○○科技股份有限公司因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120121)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

40、訴願人楊○○因其他事件，不服本府住宅發展工程處處分，提起訴願案。(案號 1120122)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

41、訴願人薛○○因發展觀光條例事件，不服本府觀光旅遊局處分，提起訴願案。(案號 1120123)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

42、訴願人郭○○因社會救助法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120124)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

43、訴願人○○○調理食品股份有限公司因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1120126)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

44、訴願人張○○因兒童及少年福利與權益保障法事件，不服本府教育局處分，提起訴願案。(案號 1120127)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

45、訴願人○○○健康科技有限公司因醫療器材管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1120131)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

46、訴願人○○銘版工業股份有限公司因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120135)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

47、訴願人黃○○因廢棄物清理法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120138)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

48、訴願人張○○因土地登記事件，不服本市大甲地政事務所處分，提起訴願案。(案號 1120139)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

49、訴願人林○○因地價稅事件，不服本府地方稅務局處分，提起訴願案。(案號 1120141)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

50、訴願人張○○因戶籍法事件，不服本市大甲區戶政事務所處分，提起訴願案。(案號 1120142)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

51、訴願人王○○因因請求撤銷車輛協尋事件，不服本府警察局處分，提起訴願案。(案號 1120143)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

52、訴願人張○○因傳染病防治法事件，不服本府建設局處分，提起訴願案。(案號 1120145)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

53、訴願人○○○○有限公司因都市計畫法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120148)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

54、訴願人邱○○因老人福利法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120149)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

55、訴願人韓○○因環境教育法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120150)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

56、訴願人徐○○因違章建築事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120151)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

57、訴願人陳廖○○因使用牌照稅事件，不服本府地方稅務局處分，提起訴願案。(案號 1120153)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

58、訴願人○○○○有限公司因建築法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120154)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

59、訴願人張○○因其他事件，不服本府警察局處分，提起訴願案。(案號 1120156)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

60、訴願人張○○因廢棄物清理法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120158)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

61、訴願人何○○因兒童及少年福利與權益保障法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120159)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

62、訴願人羅○○因兒童及少年福利與權益保障法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120160)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

63、訴願人蔡○○因老人福利法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120162)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

64、訴願人○○企業有限公司因空氣污染防治法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120166)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

65、訴願人劉○○因消防法事件，不服本府消防局處分，提起訴願案。(案號 1120167)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

66、訴願人王○○即○○○商行因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1120176)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

67、訴願人劉○○因身心障礙者權益保障法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120181)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

68、訴願人○○交通有限公司因汽車運輸業管理規則事件，不服本府交通局處分，提起訴願案。(案號 1120182)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

69、訴願人○○便利商店股份有限公司因都市計畫法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120183)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

70、訴願人○○○○社區管理委員會因消防法事件，不服本府消防局處分，提起訴願案。(案號 1120187)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

71、訴願人鍾○○因噪音管制法事件，不服本府環境保護局處分，提起訴願案。(案號 1120189)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

72、訴願人○○資源回收有限公司因都市計畫法事件，不服本府都市發展局處分，提起訴願案。(案號 1120195)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

73、訴願人王○○因兒童及少年福利與權益保障法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120196)

決議：訴願駁回。

理由：如法制局意見。

74、訴願人林○○因老人福利法事件，不服本府社會局處分，提起訴願案。(案號 1120199)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。

75、訴願人黃○○因食品安全衛生管理法事件，不服本府衛生局處分，提起訴願案。(案號 1120216)

決議：訴願不受理。

理由：如法制局意見。